

Közgyűlési Jegyzőkönyv

amely készült a **Picatrix Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhelye: 1183 Budapest, Gyömrői út 85-91.; cégjegyzékszám: 01-10-047805; a továbbiakban: **Társaság**) 2019. február 8. napján 12 órai kezdettel, a 1092 Budapest, Ráday utca 15. 2. emelet 21. alatt, a részvényesek (illetve képviselőjük) személyes jelenlétében tartott, megismételt rendkívüli közgyűléséről,

amely a 2019. január 7. napján, 12:00 órakor megkezdett és a 8/2019.01.07. sz. közgyűlési határozat alapján felfüggesztett, majd 2019. február 5. napján, 12:00 órakor folytatott, de határozatképtelen közgyűlés megismételt közgyűlése.

Jegyzőkönyv megnyitva: 12 óra 00 perckor.

Jelen vannak:

- a Társaság részvényesei, illetve a részvényesek képviselői a jelenléti ív szerint
- Kelemen Gábor vezérigazgató.

Megnyitó: a közgyűlés összehívásának szabályszerűsége, a határozatképesség megállapítása, a közgyűlés elnökének, a szavazatszámállónak, a jegyzőkönyv hitelesítőjének a megválasztása, a jegyzőkönyvvezető kinevezése

Kelemen Gábor vezérigazgató köszönti a megjelenteket, és megnyitja a közgyűlést. Tájékoztatja a megjelent részvényeseket, hogy a Társaság a saját honlapján az előírt határidőben a meghívót közzétette, a közgyűlés összehívása az Alapszabálynak megfelelően szabályszerűen megtörtént.

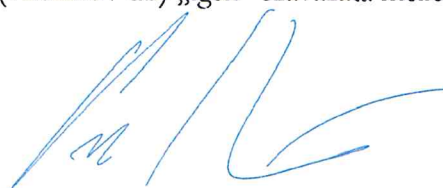
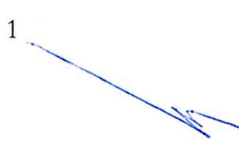

Kelemen Gábor elmondja, hogy a Társaság kibocsátott részvényeinek darabszáma 2.232.564, ebből 57.400 db a saját, szavazatra nem jogosító részvény, tehát a szavazásra jogosító részvények darabszáma összesen 2.175.164. A részvénykönyv és a jelenléti ív összesítése alapján a jelenlévő részvényesek által képviselt részvények száma **1.632.597 db**, amely a teljes alaptőke 73 %-a, és szavazásra jogosító részvények által megtestesített szavazatok **75 %-a**. A jelen, megismételt közgyűlés - az eredeti napirenden szereplő ügyekben - a jelenlévők számától függetlenül határozatképes, de a határozatképesség nem megismételt közgyűlés esetén, a részvényesek többségének jelenléte alapján is fenn állna.

Kelemen Gábor javasolja, hogy a megismételt közgyűlés döntsön a tisztségviselők személyéről. Kelemen Gábor javasolja, hogy levezető elnök Váradi Ernő részvényes legyen.

Kelemen Gábor felkéri a részvényeseket szavazásra, amely az alábbi eredménnyel zajlik le:

érvényesen leadható szavazatok	1.632.597	
érvényesen szavazott	1.632.597	(100 %)
igen	1.632.597	(100 %)
nem	0	(0 %)
tartózkodik	0	(0 %)

és megállapítja, hogy az alaptőke 73 %-át, a szavazásra jogosító részvények 75 %-át kitevő részvényekkel (1.632.597 db) érvényesen leadott szavazatok 100 %-ának (1.632.597 db) „igen” szavazata mellett a közgyűlés meghozta az alábbi határozatot:

 1  

1/2019.02.08. sz. határozat

A közgyűlés a közgyűlés levezető elnökének Váradi Ernő részvényest választotta meg.

Váradi Ernő elfogadja a tisztséget.

Kelemen Gábor javasolja, hogy a jelen megismételt közgyűlés jegyzőkönyv-vezetője a Szabó Attila részvényest képviselő dr. Gyebrošzki Balázs legyen.

A levezető elnök felkéri a részvényeseket szavazásra, amely az alábbi eredménnyel zajlik le:

érvényesen leadható szavazatok	1.632.597	
érvényesen szavazott	1.632.597	(100 %)
igen	1.632.597	(100 %)
nem	0	(0 %)
tartózkodik	0	(0 %)

és megállapítja, hogy az alaptőke 73 %-át, a szavazásra jogosító részvények 75 %-át kitevő részvényekkel (1.632.597 db) érvényesen leadott szavazatok 100 %-ának (1.632.597 db) „igen” szavazata mellett a közgyűlés meghozta az alábbi határozatot:

2/2019.02.08. sz. határozat

A közgyűlés jegyzőkönyv-vezetőnek a Szabó Attila részvényes képviselőjében eljáró dr. Gyebrošzki Balázst választotta meg.

Kelemen Gábor javasolja, hogy a jegyzőkönyvet hitelesítő részvényes az Inter Chalet Limited és a Baxter and Fenwick Investment Foundation részvényesek képviselőjében eljáró dr. Pápista Zoltán legyen

A levezető elnök felkéri a részvényeseket szavazásra, amely az alábbi eredménnyel zajlik le:

érvényesen leadható szavazatok	1.632.597	
érvényesen szavazott	1.632.597	(100 %)
igen	1.632.597	(100 %)
nem	0	(0 %)
tartózkodik	0	(0 %)

és megállapítja, hogy az alaptőke 73 %-át, a szavazásra jogosító részvények 75 %-át kitevő részvényekkel (1.632.597 db) érvényesen leadott szavazatok 100 %-ának (1.632.597 db) „igen” szavazata mellett a közgyűlés meghozta az alábbi határozatot:

3/2019.02.08. sz. határozat

A közgyűlés jegyzőkönyv-hitelesítőnek dr. Pápista Zoltánt választotta meg.

Kelemen Gábor javasolja, hogy a szavazatszámoló Ő maga, mint az EMBA Kft. részvényes képviselője legyen.

A levezető elnök felkéri a részvényeseket szavazásra, amely az alábbi eredménnyel zajlik le:

érvényesen leadható szavazatok	1.632.597	
érvényesen szavazott	1.399.297	(86 %)
igen	233.300	(14 %)
nem	0	(0 %)
tartózkodik	0	(0 %)

és megállapítja, hogy az alaptőke 73 %-át, a szavazásra jogosító részvények 75 %-át kitevő részvényekkel (1.632.597 db) érvényesen leadott szavazatok 86 %-ának (1.399.297 db) „igen” szavazata és 14 %-ának (233.300 db) tartózkodása mellett a közgyűlés meghozta az alábbi határozatot:

4/2019.02.08. sz. határozat

A közgyűlés szavazatszámilálónak Kelemen Gábort választotta meg.

A levezető elnök javasolja, hogy a közgyűlés szavazással erősítse meg a jelen megismételt közgyűlés napirendjét, egyezően a 2019. január 7-i közgyűlés meghívójának 1. és 2. pontjában foglalt napirendi pontokkal, amelyeket a 2019. január 7-i közgyűlésen hozott, 5/2019.01.07. és 8/2019.01.07. sz. közgyűlési határozatok alapján a közgyűlés sorrendben hátrébb sorolt és amelyekben a felfüggesztést megelőzően már nem döntött.

A levezető elnök felkéri a részvényeseket szavazásra, amely az alábbi eredménnyel zajlik le:

érvényesen leadható szavazatok	1.632.597	
érvényesen szavazott	1.632.597	(100 %)
igen	1.632.597	(100 %)
nem	0	(0 %)
tartózkodik	0	(0 %)

és megállapítja, hogy az alaptőke 73 %-át, a szavazásra jogosító részvények 75 %-át kitevő részvényekkel (1.632.597 db) érvényesen leadott szavazatok 100 %-ának (1.632.597 db) „igen” szavazata mellett a közgyűlés meghozta az alábbi határozatot:

5/2019.02.08. sz. határozat

A közgyűlés a megismételt közgyűlés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1. Döntés a Társasággal szemben indítandó csődeljárásról**
- 2. Döntés a Társasággal szemben indítandó felszámolási eljárásról**

A közgyűlés elnöke tájékoztatja a részvényeseket, hogy a közgyűlés 1. napirendi pontja: **Döntés a Társasággal szemben indítandó csődeljárásról**

(A napirendi ponthoz tartozó, meghívóban közölt határozati javaslat:

„A részvényesek elhatározzák a Társasággal szemben a csődeljárás megindítását.

A részvényesek felhatalmazzák a Társaság vezérigazgatóját, hogy a Társaság nevében és képviseletében a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Fővárosi Törvényszékre a csődeljárás megindítása iránti kérelmet

benyújtja, illetve minden szükséges előkészítélet elvégzésén, tájékoztatást megadjon, intézkedést, bejelentést, illetve jognyilatkozatot megtegyen, okiratot aláírjon, amelyek a csődeljárás elrendeléséhez szükségesek és amelyeket a vonatkozó jogszabályok megkövetelnek.”)

A levezető elnök elmondja, hogy a Csőd- vagy felszámolási eljárás megindításáról való döntést megelőzően a közgyűlés hallgassa meg Kelemen Gábor vezérigazgató beszámolóját.

Kelemen Gábor vezérigazgató elmondja, hogy érdemi előrelépés a Társaság tulajdonában álló részesedések értékesítésében nem történt. Ebben a körben két részesedés emelendő ki, a Társaság B+G Kft.-ben és Flaxtrade Kft.-ben fennálló üzletrészei. Ezek a részesedések értékkel nem bírnak. A két, említett társaság között a különbség az, hogy a B+G Kft. ingatlant üzemeltet, a Flaxtrade Kft. azonban nem üzemelteti, csak tulajdonolja a győri ingatlant. A B+G Kft.-ben így felmerülnek bevételek, de költségek is, és egyre növekszik az említett társaság építményadó-tartozása. Ez a tartozás 2018. év végén cca. 52 millió forint. A B+G Kft. évente nagyjából 3-5 millió forint építményadó megfizetésére képes. Összességében, a Társaság tulajdonában jelenleg olyan eszköz, amely gyorsan értékesíthető és pénzzé konvertálható, nincsen, és a Társaság tulajdonában álló kisebbségi részesedések értékesítése a bizonytalan jövőbe húzódó folyamat.

Váradi Ernő részvényes kérdezi Kelemen Gábort, hogy mennyi a B+G Kft.-ben aktuálisan fennálló építményadó tartozás pontos összege.

Kelemen Gábor vezérigazgató elmondja, hogy ez az összeg az év végi hivatalos értesítés szerint 52,3 millió forint.

Zagyvai Attila részvényes észrevételezi, hogy a Társaságnak több részesedése is van, hiszen ott vannak még a Dawnmount Hungary Kft., Zsigmond Házak Kft. és INCSYN Kft. kisebbségi részesedések is. A Zsigmond Házak Kft. a tulajdonában álló ingatlant 3 millió euróért árulja, és úgy tudja, hogy az ingatlan már el is kelt. A Dawnmount Hungary Kft. az INCSYN Kft.-ben is kisebbségi tulajdonos, amelyben a tudomása szerint szintén sikerült letárgyalni és tető alá hozni egy arab befektetést. Zagyvai Attila részvényes kérdezi, hogy ezeket a kisebbségi részesedéseket miért nem lehet értékesíteni, és ennek bevételeiből teljesíteni a Társasággal szembeni követeléseket?

Váradi Ernő részvényes elmondja, hogy ő a Dawnmount Hungary Kft. egyik ügyvezetője is, ám már most jelzi, hogy március 1. napjával minden magyarországi tisztségéről, így e tisztségről is le fog mondani. A Dawnmount Hungary Kft. tulajdonában álló kisebbségi részesedések értékesítésével másfél éve próbálkoznak, sikertelenül. A Picatrix Zrt.-vel szembeni, felszámolás alapjául szolgáló, jogerős ítéletből eredő követelés 2014. óta áll fenn, ám azzal csak most jelentkeztek a Társasággal szemben. A Zsigmond Házak Kft. tulajdonában álló ingatlan valóban értékesítés alatt áll, azonban ez még nem zárult le, és az értékesítési ár 3 millió eurónál kevesebb. A Zsigmond Házak Kft.-ben a Dawnmount Hungary Kft. azonban kisebbségi részesedéssel rendelkezik, nem irányítja a Zsigmond Házak Kft.-t.

Zagyvai Attila részvényes észrevételezi, hogy a Zsigmond Házak Kft. tulajdonában álló ingatlan hirdetése szerint az eladási ár 3 millió euró.

Váradí Ernő részvényes elmondja, hogy az ingatlan eladási ára ténylegesen ennél kevesebb, és az ingatlannal kapcsolatos ügylet, ami folyamatban van, 2019. március 15-ig zárandó, és annak kimenetele még bizonytalan. A Zsigmond Házak Kft.-ben fennálló kisebbségi üzletrészt ettől függetlenül nem biztos, hogy nem értékesíti a Dawnmount Hungary Kft., de eddig senki, többek között a Zsigmond Házak Kft. másik tulajdonosa vagy a piac sem érdeklődött az üzletrész iránt. Következésképpen, a jelenlegi helyzet az, hogy a Társaság nem rendelkezik pénzzel, és esetleg a bizonytalan jövőben a Zsigmond Házak Kft. majd hozzájut valamennyi pénzhez, de ez a pénz sem a Picatrix Zrt. pénzügyi helyzetét fogja javítani. Fontos azonban, hogy ezek nem prompt ügyletek, így ezekből eredmény talán évek múlva várható.

Zagyvai Attila elmondja, hogy nem érti, miért most indult el a felszámolási eljárás, miért vártak ennyit a követelés jogosultjai.

Váradí Ernő részvényes elmondja, hogy azért, mert most érezték úgy, hogy el kell indítaniuk. Az időzítés megválasztása egyébként a jogosult kompetenciája

Kelemen Gábor vezérigazgató megjegyzi, hogy a felszámolási eljárást érintő egyik követelés jogosultja elmondta régebben, hogy ha a tőketartozást a Társaság kifizeti, akkor elállnak a további igényeiktől.

Váradí Ernő részvényes elmondja, hogy az MKB Bank követelésének új jogosult általi megszerzése és a felszámolás megindulása párhuzamos folyamatok. Eljutott a Társaság a falig, nincs további eszköz a részvényesek és a menedzsment kezében.

Zagyvai Attila részvényes előadja, hogy a baj az, hogy a Társaság eszközei kisebbségi részesedésekben vannak. Hibázott a vezetőség, amikor a Betonútépítő Rt.-vel kapcsolatos, mintegy 2 milliárd forintos követelést annak idején 800 millió forintért eladta.

Váradí Ernő részvényes elmondja, hogy ez nem így történt, de hibázni lehet, hogy hibázott a menedzsment.

Zagyvai Attila részvényes kérdezi, hogy akkor mi történt ezzel az összeggel?

Váradí Ernő részvényes elmondja, hogy nagyjából 3 milliárd forint volt a Betonútépítő Rt.-vel kapcsolatos nyertes perbeli követelés összege.

Zagyvai Attila kérdezi, hogy mennyiért adta el a Társaság ezt a követelést (mert minden bizonnyal eladta egy behajtó cégnek)?

Váradí Ernő elmondja, hogy valóban megvették ezt a követelést a Társaságtól, de nem egy behajtó cég. A követelést cca. 2 milliárd forintért adta el a Társaság annak idején. Ebből nagyjából 1,5 milliárd forint azonnal el lett költve a Társaság tartozásainak rendezésére.

Zagyvai Attila észrevételezi, hogy tudomása szerint a befolyt összegből 800 millió forint maradt, és kérdezi, hogy akkor ezek szerint ezt az összeget konvertálta a Társaság kisebbségi tulajdonrészekre?

Váradai Ernő részvényes észrevételezi, hogy ez sem így történt, de ez egy nagyon régi történet. Váradai Ernő, mint levezető elnök javasolja, hogy most szavazzon a közgyűlés a tárgyal napirendi pontról. Az előző téma a múlt, amelyről szívesen beszél, de ez nem a közgyűlés tárgya. Ami pedig a jövőt illeti, úgy látja, hogy a Társaság jövőbeli lehetőségei mára szinte megszűntek.

Szabó Attila részvényes képviselőjében dr. Gyebrószki Balázs szót kér, és elmondja, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódóan ismertetni szeretné Szabó Attila részvényes álláspontját. Szabó Attila részvényes álláspontja szerint a Társaság mostani helyzetével kapcsolatos különböző megoldási kísérletek és akciók kudarcra vannak ítélve, ez felesleges időhúzás. A mindenki számára a legjobb megoldás a helyzet a mielőbbi lezárása lenne. Ebbe a mostani problémahalmazba már mindenki rendkívül sok időt, energiát és pénzt ölt, ezek a problémák lényegében a 2010-es évek eleje óta húzódnak, megoldás nélkül. A különböző eljárásokat és küzdelmeket pedig már régóta nem is a Társaság finanszírozza, hiszen a Társaságnak pénze nincsen. Így a részvényesek is a siker reménye nélkül kötik le a kapacitásaikat és energiáikat a Társasággal kapcsolatos küzdelmekre.

Váradai Ernő részvényes észrevételezi, hogy akkor is célravezetőbb volna a csődeljárás, hiszen abban még van lehetőség a hitelezőkkel való egyezsége.

Szabó Attila részvényes képviselőjében dr. Gyebrószki Balázs elmondja, hogy ezzel nem ért egyet. A csődeljárás megindítása és lebonyolítása ugyanis szintén komoly előkészítést és adminisztrációt igényel, amit megint nem a Társaság finanszírozza, és ami megint feleslegesen lekötne az energiákat és az időt. Egyrészt, a Gyömrői úti és a győri ingatlan értékét az MKB Bank féle követelés összege, amely járulékokkal együtt közel 2 milliárd forintot tesz ki, meghaladja, így ezeknek a vagyonelemeknek értéke nincs. Másrészt, a kisebbségi részesedések értékesítése sem jár sikerrel már régóta. Harmadrészt, a hitelezőkkel eddig sem sikerült megegyezni. Sokkal tisztább helyzetet eredményezne a felszámolási eljárás: ennek jogszabály által meghatározott rendje van. A felszámoló nyilvánosan értékesíti a vagyonelemeket, és ha ez sikeres, a törvényben meghatározott sorrendben osztja fel a bevételt a hitelezők között, ha pedig nem sikeres, akkor szintén a törvényben meghatározott arányban osztja meg a vagyont a hitelezők között. Ez egyértelmű eljárás, amely belátható kereteken és időn belül lezajlana.

Váradai Ernő észrevételezi, hogy ez logikus álláspont, és igaz, hogy a Társaságban régóta önkéntes munka zajlik. A felszámoló valóban felosztaná a vagyont, ha az értékesítés nem sikerülne.

Váradai Ernő, mint levezető elnök javasolja, hogy a közgyűlés szavazzon a tárgyal napirendi pontról.

Kelemen Gábor vezérigazgató észrevételezi, hogy a csődeljárás valóban igen komoly adminisztrációs teherrel jár.

Zagyvai Attila részvényes kérdezi, hogy mi a különbség csőd és felszámolás között. A csődeljárásban mód nyílik tárgyalni a hitelezőkkel?

Váradai Ernő részvényes elmondja, hogy a csődeljárásban valóban tárgyalni lehet a hitelezőkkel, és meg lehet kísérelni a megegyezést a törvény által biztosított fizetési moratórium ideje alatt.

Kelemen Gábor vezérigazgató ezt megerősíti.

Zagyvai Attila részvényes észrevételezi, hogy ha ez így van, akkor a csődeljárás során esetleg meg tudna a Társaság egyezni a hitelezőkkel, vagy akár Szabó úrral is.

Váradai Ernő elmondja, hogy probléma még az is, hogy a csődeljárás időben meglehetősen hosszú folyamat, ha pedig az nem sikeres, akkor automatikusan felszámolás követi. Ha pedig bármilyen egyezés szóba kerül, akkor ott is biztosan jelentős kifizetéseket kellene teljesítenie a Társaságnak. Akármelyik esetről is beszélünk, a csődgondnoknak is jelentős díja lesz, ez is növeli majd a költségeket.

Kelemen Gábor vezérigazgató észrevételezi, hogy a csődeljárás után fizetendő díjból az államnak is meghatározott arányú összeg jár.

Váradai Ernő részvényes elmondja, hogy a csődeljárás után fizetendő díjakat a mérlegfőösszeg után kell fizetni. A Társaság vagyonelemeinek a könyv szerinti értékei pedig nagyok, mert a mérleg nem tartalmazza a mérlegen kívüli terheket, de ettől még a csődgondnok díja ehhez igazodik, ahogy ezt a minap elmagyarázta egy szakértő.

Zagyvai Attila észrevételezi, hogy ezek szerint nincs esély arra, hogy megegyezzen a Társaság a hitelezőkkel.

Kelemen Gábor megjegyzi, hogy a Picatrix Zrt-nek, és a Flaxtrade Kft.-nek is van építményadó-fizetési kötelezettsége. Ezt a jogszabály alapján nem engedheti el az önkormányzat, itt nincs alku.

A levezető elnök felkéri a részvényeseket szavazásra, amely az alábbi eredménnyel zajlik le:

érvényesen leadható szavazatok	1.632.597	
érvényesen szavazott	1.632.597	(100 %)
igen	0	(0 %)
nem	1.213.822	(74 %)
tartózkodik	418.775	(26 %)

és megállapítja, hogy az alaptőke 73 %-át, a szavazásra jogosító részvények 75 %-át kitevő részvényekkel (1.632.597 db) érvényesen leadott szavazatok 0 %-ának (0 db) „igen” szavazata, 74 %-ának (1.213.822 db) „nem” szavazata és 26 %-ának (418.775 db) tartózkodása mellett a közgyűlés **nem fogadta el a napirendi ponthoz tartozó határozati javaslatot.**

A közgyűlés elnöke tájékoztatja a részvényeseket, hogy a közgyűlés 2. napirendi pontja:
Döntés a Társasággal szemben indítandó felszámolási eljárásról

(A napirendhez tartozó, közgyűlési meghívóban közzétett határozati javaslat:

„A részvényesek rögzítik, hogy a Társaság a tartozásait az esedékeségek nem tudta, illetve nem tudja kiegyenlíteni, melyre figyelemmel a Társaság fizetéseképtelensége megállapítható.

A részvényesek rögzítik, hogy a Társaság fizetőképességének helyreállítása, illetve reorganizációja a csődeljárás lefolytatásától sem várható. A Társaság részvényesei a fentiekre tekintettel úgy határoznak, hogy a Társaság mint adós – önmagával szemben – indítsa meg a felszámolási eljárást.

A Társaság részvényesei felkérik a Társaság vezérigazgatóját, hogy a Társaság felszámolási eljárásának kezdeményezéséhez szükséges előkészületeket haladéktalanul tegye meg, és nyújtsa be az illetékes Fővárosi Törvényszékre a felszámolási eljárás megindítása iránti kérelmet a szükséges és vonatkozó jogszabályok által megkívánt okiratok kíséretében, az eljárási díjak megfizetése, illetve a teljesítés igazolása mellett.”)

Váradai Ernő részvényes elmondja, hogy meglátása szerint felesleges a Társaság saját maga által kezdeményezett felszámolására költségeket áldozni, amit mellesleg a Társaság nem is tudna kifizetni az ügyvédeknek. A felszámoláshoz vezető folyamat már zajlik, ez menjen a maga útján. A folyamat előbb utóbb eljut addig a pontig, hogy a felszámolás elrendelése visszafordíthatatlan legyen. Ennek időszüksége nagyjából a 45 napos fizetési haladék letelte. Ha a rendelkezésre álló idő alatt mégis tud a Társaság valamilyen egyezséget kötni a hitelezőkkel, az jó, ha nem, akkor ez az élet.

Kelemen Gábor vezérigazgató elmondja, hogy valóban ésszerűtlen volna a felszámolást a Társaságnak saját maga ellen kezdeményeznie, hiszen ez nem hozna semmilyen újdonságot, de költségekkel járna.

Szabó Attila részvényes képviselőjében dr. Gyebrószki Balázs elmondja, hogy ezzel a korábban előadottak, tehát az energiák és további felesleges kiadások megspórolásának szellemében egyet ért.

A levezető elnök felkéri a részvényeseket szavazásra, amely az alábbi eredménnyel zajlik le:

érvényesen leadható szavazatok	1.632.597	
érvényesen szavazott	1.632.597	(100 %)
igen	0	(0 %)
nem	1.625.106	(99,5 %)
tartózkodik	7.491	(0,5 %)

és megállapítja, hogy az alaptőke 73 %-át, a szavazásra jogosító részvények 75 %-át kitevő részvényekkel (1.632.597 db) érvényesen leadott szavazatok 0 %-ának (0 db) „igen” szavazata, 99,5 %-ának (1.625.106 db) „nem” szavazata és 0,5 %-ának (7.491 db) tartózkodása mellett a közgyűlés **nem fogadta el a napirendi ponthoz tartozó határozati javaslatot.**

További indítvány hiányában a közgyűlés elnöke megköszöni a részvételt, és berekeszti a közgyűlést.

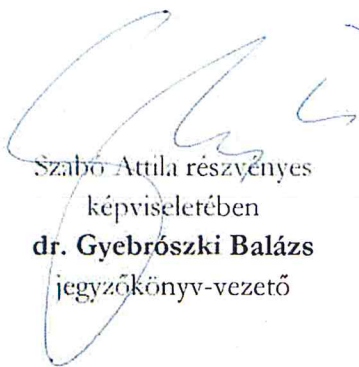
Jegyzőkönyv lezárva 12:30 perckor.

k.m.f.

A jegyzőkönyvet, írásba foglalását követően, Budapesten 2019. február 11-én aláírásunkkal láttuk el:



Váradi Ernő
részvényes, a közgyűlés
levezető elnöke



Szabó Attila részvényes
képviselésében
dr. Gyebroszki Balázs
jegyzőkönyv-vezető



Az Inter Chalet Limited és a
Baxter and Fenwick
Investment Foundation
részvényes képviselésében
dr. Pápista Zoltán
jegyzőkönyv-hitelesítő